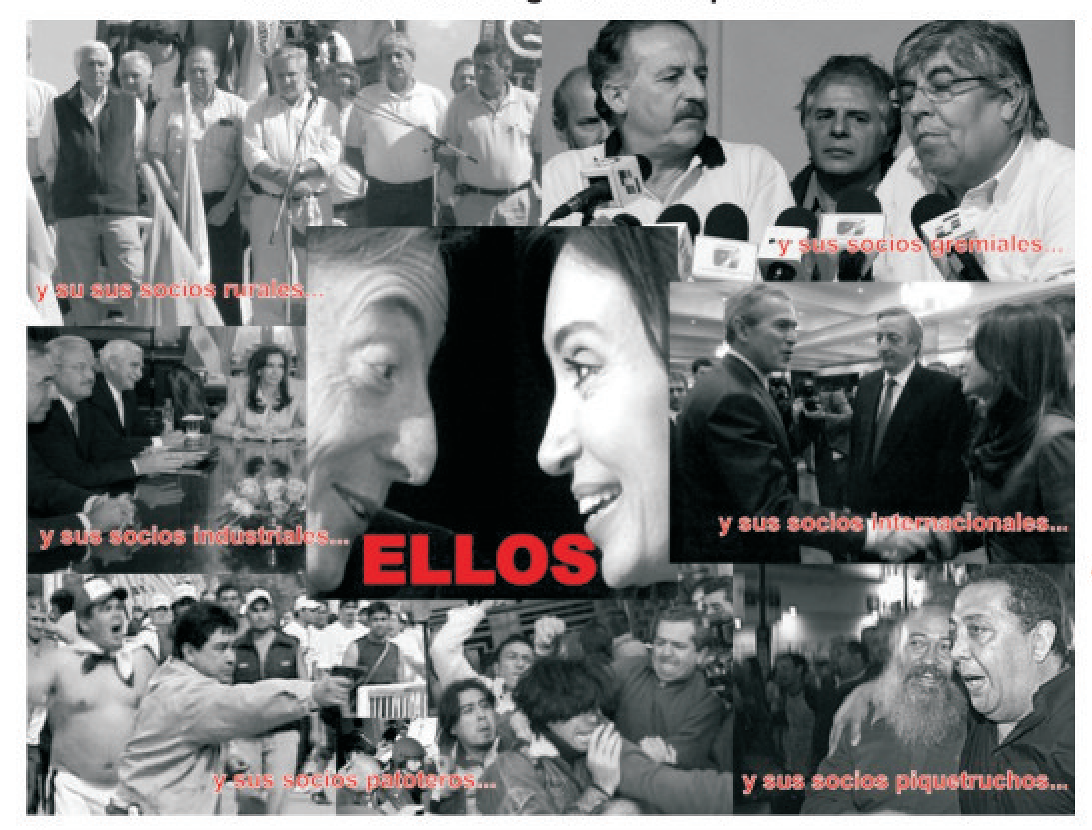


La raíz del triunfo de la clase está en la solidaridad ante la explotación y la acción frente al atropello del sistema

Ellos acuerdan, la clase NO

el roble
Año 1 - N° 12
junio 2008
valor solidario $1,50

Este año no alcanzó la fuerza de las luchas desde abajo de la clase para imponer un gran acto unitario como las circunstancias lo exigían. En un momento tan especial en el que nos atacan fuerte es necesario poner el centro en lo que une, en la estrategia. La burguesía nacional lo hace a pesar del deterioro que muestra su gobierno. Las diferencias tácticas no pueden dividirnos como durante el 1° de mayo. Es necesario poner el centro en lo que nos une, en la acción de la clase obrera, con independencia y en función de cambiar este régimen de explotación.



En este número...

EDITORIAL: Ellos acuerdan, ¿y nosotros? (Pág.3)

La zona norte del Gran Buenos Aires como ejemplo de unidad y coordinación (págs.4 y 5)

Sigue la interna burguesa gobierno-campo (pág.8 a pág.10)

Breve informe sobre el caso Daniel Vallejos (pág.12)

La clase trabajadora procesada: Entrevista a Hernán Lopatka (Pág.14)

Además: sigue el debate sobre balance en DANA, la Colonya que se instala en el Delta, memoria del Cordobazo...

Contratapa: **La clase obrera en su laberinto**

PORQUE LA CLASE NO PUDO Y LA IZQUERDA NO QUISO

La unidad obrera del 1 de mayo fue una utopía

El avance de las luchas del último año dio en su punto máximo la organización de los compañeros de Fate en el SUTNA San Fernando y la que fuera la Agrupación Lila de docentes que sumó a luchadores de las distintas provincias. Pero hubo varias que si bien estuvieron algo atrás en la organización posterior al conflicto, resultaron en renovaciones o surgimiento de nuevas comisiones internas como en Terrabusi, el Casino y otras. O el surgimiento de nuevos delegados clasistas. Y finalmente las marchas de fin de año donde participaron miles de compañeros en conflicto.

En la mayoría de los casos, hubo influencia de agrupaciones de izquierda como el MAS, El PTS, el MST, el PO, la IS o el MIC. Varios de estos tienen como política el llamado a la unidad, ya sea para las elecciones o más permanente, incluso intentaron convocar a un acto unitario para el 1° de mayo, pero **en ningún caso lograron la unidad.** ¿Por qué?

Todos ellos coinciden en la importancia del clasismo, pero son incapaces de subordinar sus políticas a una común que llame a la unidad de la clase. Para muestra, dos botones:

* El año pasado en las elecciones a gobernador en Neuquén, el MAS, el PTS y el PO pusieron en sus listas a trabajadores de Zanón, y llamaron a votarlas diciendo *"Vote trabajadores de Zanón"*. Si querían privilegiar ese mensaje, ¿porqué no subordinar sus propios intereses poniendo sus estructuras partidarias al servicio de los candidatos que votara una asamblea de la fábrica?

* Este 1° de mayo no fueron capaces de llamar a un acto verdaderamente unitario, de la clase, donde todos pudiéramos juntarnos sin importar que pensamos del paro o lock out del campo, o tal o cual diferencia política. No tuvieron esa política para impulsar al acto desde abajo, desde las internas de fábrica - donde se encuentran impulsando desde allí la verdadera coordinación - privilegiando otra vez sus intereses mezquinos a los de la propia clase, disputándose a los compañeros de Fate, Terrabusi, Dana o el Kasino para llevarlos a sus actos cuando por arriba hacían un llamado mentiroso a la unidad.

Es evidente que **el avance en conciencia en la clase no dio para que surja una política independiente** que tome la bandera de la unidad, son los diferentes sectores que actúan en ella, que se supone son los más claros los que tienen que proponerla.

Es decir, golpear juntos como cuando vamos a una huelga sin importar si somos peronistas, trotskistas, anarquistas o apartidarios, caminando juntos porque lo que nos junta es la pertenencia a la clase obrera, y sabemos que el enemigo está enfrente, es el patrón apoyado por el estado y los burócratas de distinto pelaje y no a nuestro lado, donde los que vemos son compañeros iguales a nosotros.

Los patrones cuando de reprimirnos se trata, con sus leyes, sus fuerzas del orden o sus patotas son sólo uno y en esa unidad discuten, pero ni se les ocurre cuestionarse, por ejemplo, la superexplotación de los cosecheros o los trabajadores rurales. Ni plantearse la socialización de los medios de producción para terminar con el hambre. No, no lo hacen porque esa es su esencia.

Tenemos la necesidad de juntarnos, de coordinar, como coordinamos en la calle cuando salimos a luchar o vamos a apoyar a los distintos conflictos que surgen.

Las luchas, ganen o pierdan, no deben quedar en lo sindical, donde lo que conseguimos rápidamente se pierde por el aumento del costo de vida. Como los patrones cuentan con sus partidos que les administran el país nosotros **necesitamos de nuestra propia organización sin patrones donde discutamos y votemos qué y cómo hacer.** Y que cuando salgamos a la calle acordemos en lo central y podamos seguir discutiendo las diferencias entre todos.

Hoy esa organización no existe. Tenemos que construirla desde abajo.

Pablo Rojas

Opinión: LA CLASE COMO TROFEO por Mario Muro

Quién la tiene más grande...

... Eso pareció ser lo que disputaban partidos de izquierda – ¡los más de izquierda!, eso sí – y agrupaciones varias con la dispersión "lograda" en el Día Internacional de los Trabajadores. Que Plaza de Mayo, que el Obelisco, que Plaza Congreso, Plaza Miserere, Parque Lezama, la Boca, que mi local... lo que debió ser una demostración de unidad clasista (¡exigida desde nuestras publicaciones de prensa!) terminó en una **radiografía de la mezquindad.** El argumento, esta vez, fue la posición ante la interna capitalista campo-gobierno. Con la excepción hecha de la franja reformista, el espectro "revolucionario" de Capital Federal y el conurbano bonaerense **implosionó a pesar de tener idéntica caracterización sobre la intestina pelea burguesa.** Una tremenda contradicción que debe ser saldada sin más preámbulos que la efectiva unidad de clase en la acción. Mientras en el ombligo del país las luchas de la clase fueron selladas con las siglas de las vanguardias partidistas apropiadoras, en el interior la unidad fue la prioridad. En Mar del Plata, Tandil, Córdoba, Mendoza, Neuquén, por nombrar algunos ejemplos, el PO, el PTS, el MAS, la IS, el Frente Darío Santillán, anarquistas y hasta el MST junto a otras organizaciones clasistas marcharon a la par. No se entiende, ¿son partidos distintos? ¿Rompieron con los respectivos comités centrales? ¿Son divisiones de la división? No se entiende, **¿qué principios preservan en la Capital y el GBA que no se respeten en el interior?** Desde abajo tampoco parece estar clara la cosa... sólo nos movilizamos hacia donde indiquen los partidos. Así, la independencia de clase se reduce a la dependencia de la partidocracia de izquierda, donde **cada cual atiende su juego y se considera EL partido de la clase.** ¿Proletarios del mundo, uníos?



Mar del Plata: acto unitario "a contramano" de la Capital

EDITORIAL

Ellos acuerdan, ¿y nosotros?

El gobierno y el campo no dejaron en ningún momento de demostrar el carácter de la confrontación que los puso como protagonistas principales de los últimos dos meses: una interna capitalista y burguesa. La tan mentada tregua resultó un concierto de amenazas mediáticas que terminaron con un paro bloqueando la exportación de granos. Los dos bandos – en realidad, las dos bandas – vieron el desenlace como una victoria a medias.



Pero ciertamente se trata de una **profundización de la crisis estructural del sistema.** El campo volvió a los cortes y, de alguna manera, encuentra a las clases medias y altas más cerca que antes sea por simpatía genuina o por hartazgo hacia la figura de Kristina. El gobierno cedió terreno a partir de concesiones públicas (subsidios a productores de hasta 500 toneladas) y secretas al agro, el despido de su Ministro de Economía y varios frentes de batalla que estiraron la cuerda de la estabilidad institucional, como la pelea frontal con el Grupo Clarín, la desaparición forzada de Juan Puthod, la inflación galopante e indisimulable y la "vuelta a las fuentes" que significa la asunción de Néstor Kirchner como presidente del partido justicialista, hecho que bien puede leerse como la forzosa necesidad de los K de tener por la astas al aparato peronista en momentos en los que varios gobernadores, legisladores y ex presidentes se posicionan junto al campo.

Esta debilidad manifiesta del gobierno impulsó al sector industrial a demandar otra devaluación que le permita sostener sus niveles de superganancias.

Entonces – piensa la burguesía nacional y popular – **es necesario reflotar la figura del Pacto Social, esta vez enmascarado en el rimbombante Acuerdo Bicentenario.** Allí intentarán hacer confluir los compromisos que se cocinaron a fuego lento desde semana santa, y donde la burguesía agraria, ahora, intenta poner detrás de sí a parte de la burguesia industrial y comercial, las multinacionales y los gendarmes de esos intereses patronales: la CGT, la CTA, sus patotas y los piquetruchos de D'Elia y Pérsico.

Del otro lado quedamos **los trabajadores y las trabajadoras inmersos en una carestia de la vida que no para de crecer,** producto del agotamiento de este modelo que revienta en sus propias contradicciones. La clase obrera, objetivamente, crece en número. Pero también **crece la precarización y pauperización laboral, crece la inseguridad en el trabajo, el salario corre siempre por detrás del costo de vida y a varios cuerpos de la canasta familiar, la democracia obrera es continuamente socavada y boicoteada** como lo mostró la UTA en el subte y en la línea 60, el SMATA en Dana; la justicia es burguesa tal como lo demostró devolviéndole Mafissa a los Curi, llevando a juicio a la CI del INTI, persiguiendo a los compañeros del Casino a quienes ahora buscan acusar de homicidas, o casi.

El 1º de mayo

Las contradicciones no están solamente en este gobierno oligarca, burgués y patronal. **Los movimientos, partidos, activistas y gremios antiburocráticos ubicados en la izquierda también entramos en el plano contradictorio.** La dispersión que produjo el tema del campo en nuestros sectores fue llamativa, cuando no alarmante. Las gacetillas, comunicados y las prensas partidarias inundaron las miradas con la idea de la interna capitalista. Algo tan claro se transformó en transparencia a tal punto que al momento de concretar el acto unitario desapareció en las "prodigiosas direcciones obreras" de la avanzada combativa. Y otra vez fuimos carne de cañón de las clases dominantes.

La recesión económica está acá otra vez. El kirchnerismo lo llama pintorescamente "enfriamiento económico" para no asustar a nadie. Estemos atentos porque otro 2001 viene asomando. Pero, como siempre, los que se tienen que ir no querrán hacerlo y **el paso al frente esta vez lo tenemos que dar desde la clase, con lo cual debemos estar más que claros.** Organización, coordinación y unidad son palabras lindas siempre y cuando no caigan en poder de orientaciones erróneas, y el Día Internacional del Trabajador dejó en evidencia que las mezquindades están a la orden del día en la vanguardia autoproclamada. Repensemos de qué hablamos cuando hablamos de independencia de clase porque los tiempos se acortan.

Equipo el roble

El proletariado de zona norte deja huella

El movimiento obrero antiburocrático de las empresas linderas y cercanas a Panamericana vivieron su semana de mayo. Las alimenticias, el neumático y el metal pusieron blanco sobre negro en momentos en los que las paritarias de esos sectores se mueven exclusivamente por los carriles salariales y, encima de todo, por la mano lenta. Para no quedar a merced de la burocracia de turno, los compañeros hicieron y hacen efectiva la prédica clasista de unidad de las luchas y salen a la calle juntos, fraternizan. Marcan el camino.



Una constante en los últimos 12 meses. Obreros y obreras de la zona norte del gran Buenos Aires unidos en la Panamericana enfrentando juntos la explotación, por mejoras salariales y de las condiciones de trabajo.

En el gremio de la alimentación el malestar es extendido. Salarios bajos y una ganancia empresaria multimillonaria en manos de monopolios extranjeros son una mezcla que genera bronca entre miles de trabajadores. Para colmo, un sindicato dirigido por el menemista Daer, desprestigiado y acusado de corrupción facilita que las Comisiones Internas de las principales fábricas se hayan ido del control de esta burocracia. Fue así que el Sindicato **tuvo que llamar a una reunión de los miembros de las internas y allí se "votó" un paro de dos horas por turno,** el lunes 19. Un paro por aumento salarial llamado por Daer era algo que no se veía hace años y solo puede entenderse por la situación de **los trabajadores que ya no aceptan aumentos del 19%.**

Por la mañana del lunes 19 empezaron las primeras asambleas en distintas fábricas donde las internas son independientes de la burocracia.

En Pepsico se vota adherir al paro de dos horas por turno y preparar un paro de 24 horas si Daer firma por menos del 35%. Se resuelve ir a la lucha por esa cifra. Los trabajadores de agencia y empresas tercerizadas hacen llegar sus reclamos a la Asamblea que vota incorporar sus demandas y defenderlos. Una delegación de unas 20 obreras se va hacia el corte que desde las 14 horas están haciendo los trabajadores de Terrabusi. Un@s 150 obrer@s cortan la Henry Ford a la altura de la Panamericana y realizan un acto. Antes, a las 12.30, cerca de 200 obrer@s del turno tarde había hecho otro acto y corte en la puerta. Allí el jueves pasado un paro de todo el día había impedido una sanción de un delegado. En "Terra", las reivindicaciones son: aumento salarial, reconocimiento del cuerpo de delegados, contra la sanción al delegado que fue suspendido y por efectivización de los trabajadores de agencia. La Comisión Interna y el Cuerpo de Delegados garantizan el paro que la burocracia ni se encargó de comunicar a los trabajadores de Terrabusi. Una delegación de obreras despedidas de Fresenius organizadas en una agrupación de mujeres trabajadoras se acerca a llevar su solidaridad.

A algunos kilómetros los trabajadores de Stani hacen una masiva asamblea del turno mañana. Se vota por unanimidad, aumento del 35%, paro y quite de colaboración. **Nadie hará horas extras.** Pero lo verdaderamente nuevo es que vuelven a Stani-Cadbury las asambleas.



A pocas cuadras está FATE, un ejemplo para los trabajadores de la zona. Ellos recuperaron primero el cuerpo de delegados y luego la Seccional. Los trabajadores de Stani votan en asamblea que un grupo vaya hacia allá. Se sabe que los de FATE van a hacer alguna acción y se los va a acompañar. Cuarenta jóvenes trabajadores llegan caminando hasta la asamblea que se desarrollaba en la puerta de la fábrica de Neumáticos y son recibidos con aplausos, luego tomarán la palabra y contarán su situación. Luego la asamblea del turno tarde de Stani ratificará estas resoluciones.

La asamblea de FATE es tensa. La empresa empezó a apretar con fuerza para impedir que los trabajadores que tienen que entrar a la tarde se queden en la asamblea y en la marcha que estaba planificada. La burocracia de la CTA de

Pedro Wasiejko es parte del apriete. Hay bronca y se debate qué hacer. Finalmente se resuelve continuar con el quite de colaboración que ya lleva cerca de un mes. Además, movilizarse hasta el Ministerio de Trabajo en Capital. Las patronales se niegan a sentarse a negociar y se juegan al desgaste. Los trabajadores de FATE piden al Sindicato una Asamblea General de las tres fábricas del Neumático. La burocracia niega este reclamo haciéndole el juego a la patronal de FATE, de Firestone y de Pirelli. Por ello los trabajadores de FATE van hacia el Ministerio, reclaman que se siente a las empresas. Unos 300 trabajadores van en micros hacia la Capital. La policía había montado un operativo grande para impedir un corte. A la altura del peaje de la autopista de la 9 de julio los demoran y los trabajadores cortan el peaje contra esta provocación, con lo cual consiguen seguir rumbo al Ministerio. La delegación de FATE llegó hasta el Ministerio y logró que sea recibida. Sube un grupo de compañeros delegados, de la Seccional y dos trabajadores votados por los obreros especialmente, mientras el resto corta tres carriles de avenida Callao. Las patronales serán citadas, según se prometió a la audiencia en el Ministerio como pretendían los trabajadores.



A los compañeros de FATE no los paró ni la policía. Cortaron un peaje, siguieron y lograron ser escuchados en el Ministerio de Trabajo.

Al final del día, a las 20 horas, el Ministerio de Trabajo dicta la **conciliación obligatoria por 10 días para la Alimentación,** dándole una mano a las patronales. A 180 kilómetros los trabajadores de Bagley-Arcor en la localidad de Salto, que vienen protagonizando un proceso de lucha, resuelven seguirla pese a esta medida. Durante el día lunes, ellos también pararon y fueron parte de esta jornada de lucha.



Las trabajadoras y trabajadores de Bagley-Arcor no están solos. El pueblo de Salto los acompaña.

Seccional San Fernando SUTNA y cuerpo de delegados de FATE; Comisión Interna de Tarrabusi-Kraft, Cuerpo de Delgados y trabajadores de la linea 60, Comisión Interna de Pepsico, Comisión interna CAT Finning (Tortuguitas), Comisión Interna de Donnelley (ex Atlántida), miembros de la comisión interna de EMFER, Cuerpo de delegados de TBA Mitre UF, Comisión Interna de Ecocarnes, miembros de la directiva del SUTEBA Gral. Sarmiento.

Encuentro y acuerdo

Hacía días que **se habían reunido delegados e internas de FATE, Terrabusi, Pepsico, Emfer, de la linea 60 y habían organizado medidas conjuntas y planificado la solidaridad común.** Un delegado de Emfer contó en la asamblea de FATE las medidas que ellos también estaban tomando. Ellos cortaron General Paz a la altura de la fábrica de 11 a 12 de la mañana. Esta importante medida que habían anticipado en la reunión con las demás internas antiburocráticas, se da en el marco del paro dispuesto por la UOM.

En la declaración de las internas se plantearon una serie de medidas. Hay que profundizar este camino y rodear de solidaridad estas luchas para que ganen. La clase obrera de la zona Norte, la más concentrada del país hace sus primeros pasos luego de años de derrotas. El "sindicalismo de base" fue protagonista en una importante jornada.

- Abajo el techo salarial
- Salario igual a la canasta familiar
- Cláusula gatillo
- Paritarias libres
- Basta de esclavitud laboral en FATE
- Abajo los convenios flexibles
- Pase a planta permanente de tercerizados
- Reconocimiento de los delegados de TERRABUSI
- Basta de persecución sindical. Desprocesamiento de los trabajadores de Mafissa, del Casino y de Bogado de Terrabusi
- No a las patotas
- Reincorporación de los trabajadores de la LINEA 60

Paritarias en el neumático

Pasando por encima de las aspiraciones de los patrones y de Pedro Wasiejko queriendo mantener los aumentos de paritaria cerca del tope establecido por Kristina y Moyano, las tres grandes fábricas del gran Buenos Aires - Pirelli, FATE y Firestone - en respectivas asambleas han roto ese techo de 19,5 % y **solicitaron entre el 35 y 40 % de aumento.**

Demás esta decir que esto creó espanto en las empresas, y sus servidores se han movido para tratar que los obreros depongan de esta exigencia con distintas artimañas. Desde no concurrir a las convocatorias del Ministerio de Trabajo, **hasta el despido de un activista** en una maniobra de la burocracia y la patronal o haciendo meter presos a algunos militantes de la empresa por presionar para una respuesta.

Lo interesante de esta cuestión, es que **comienza a haber una relación entre los personales de las distintas empresas del neumático y también con los personales de fábricas de la zona,** cosa que asusta a la burocracia de la CTA que gobierna el SUTNA.

Una lectura posible del Cordobazo



A lo largo de su historia la clase obrera ha sabido protagonizar diferentes episodios insurreccionales que dieron cuenta de su capacidad y su fuerza. Desde la Semana Trágica en 1919 hasta las revueltas y puebladas de los '90, el Santiagazo, el Mendozazo, el Cutralcazo, e incluso la revuelta de fuerte contenido insurreccional del 19 y 20 de diciembre (donde combatieron sectores de clase media pero también diversos sectores del proletariado, cuenta de ello da el coreado y repetido cántico *"adonde está que no se ve, esa famosa CGT"*, en las jornadas de lucha del 20 en la Plaza), y por supuesto, toda la seguidilla de "azos" de los '70, el Rosariazo, el Choconazo, el Viborazo, y por supuesto el Cordobazo, insurrección **obrera y popular** que quedará para la historia. Treinta y nueve años se cumplen de dicha gesta. Desde El Roble queremos recordar dicho suceso, no con afán arqueológico, sino intentado rescatar de él y difundir todo cuanto haga a la **toma de consciencia de nuestra clase en materia de organización y de lucha.**

El Cordobazo estalla como insurrección el 29 y 30 de mayo de 1969, en plena dictadura de Onganía. Lo curioso de esta gesta es que no se centró tanto en el hecho económico (como lo fueron las puebladas de los '90, directamente ligadas a la desocupación y la miseria), sino que tuvieron un **fuerte componente político e incluso ideológico:** el rechazo a la dictadura de Onganía. Incluso las razones económicas no fueron las típicas demandas salariales: la derogación de la ley del llamado "sábado inglés", el intento de reorganización del sistema de transporte que perjudicaba a los trabajadores, el plan de racionalización del EPEC (Empresa Pública de Energía de Córdoba) que iba en la perspectiva de favorecer a los obreros agrupados en el sindicato de Luz y Fuerza, el conflicto tocante a las quitas zonales en UOM, etc; hablan a las claras de un proletariado con consciencia, preocupado por la cuestión política.

El Cordobazo estalla en medio de la convocatoria a una huelga general nacional llamada a realizarse el día 30 de mayo del 69. La convocatoria fue hecha tanto por la CGT vandorista (burocrática) como por la CGT de los Argentinos, dirigida a nivel nacional por el gráfico Raymundo Ongaro y a nivel local por Agustín Tosco de Luz y Fuerza.

Varias columnas se organizan: una parte de la planta IKA-Renault de Santa Isabel (cuyos obreros estaban encuadrados en SMATA) y otra desde las oficinas del EPEC (Luz y Fuerza). Ambas confluirían en el edificio de CGT.

La represión se inicia cuando la columna de SMATA se topa con la policía montada. **Cae en combate el obrero Máximo Mena.** El conocimiento de la muerte del obrero Mena hizo embravecer a los manifestantes, haciendo retroceder a la montada en varias oportunidades, y son incendiadas oficinas de empresas multinacionales varias. Se levantan barricadas y se provocan diversos destrozos. Se organiza la resistencia en el Barrio Clínicas y Alberdi. **La policía es derrotada por la insurrección espontánea.** Tuvo que intervenir el Ejército para sofocar la insurrección, allanando ilegalmente las sedes de SMATA y Luz y Fuerza y deteniendo a Tosco y varios dirigentes obreros más, dándoles diversas penas carcelarias.

Más allá del hecho (anecdótico) de si el Cordobazo devino en triunfo o en derrota (hecho hoy por hoy indefinible, ya que nada está dicho aún en la arena de la lucha de clases), queremos rescatar varias cosas. El Cordobazo no lo convocó nadie, ni fue preparado ni mucho menos dirigido por ninguna fuerza política. Hablamos de un suceso social espontáneo, el cual reivindicamos tanto en contenido como en forma (y aquí establecemos la diferencia entre espontaneidad y espontaneísmo, siendo la primera el hecho mismo del suceso espontáneo, factible de ser desarrollado y organizado en su máxima expresión, el cual reivindicamos, y siendo el segundo el fetiche de la espontaneidad, su abstracción, lo cual implica la no superación de la misma y su no constitución en fuerza revolucionaria de clase, capaz de derribar al Capitalismo y al Estado y suplantarlo por la administración colectiva de las cosas). **La espontaneidad creadora de las masas, permeable a orientaciones ideológicas pero libre de toda coerción política, es la única garante de un cambio social profundo.**

En segundo lugar el hecho de la huelga general (que en el caso del Cordobazo fue convocada por una central burocrática y por otra democrática), herramienta que consideramos clave no sólo para la obtención de reformas y conquistas económicas, sino, y fundamentalmente, como estrategia para quebrar y destruir al capitalismo. **La huelga general cuestiona el hecho mismo de la propiedad privada;** nos hace tomar consciencia de que sin nosotros los trabajadores los patrones no existen. Para forjar y desarrollar esta herramienta, necesitaremos sí o sí contar con nuestras propias organizaciones económicas, es decir con nuestros propios sindicatos, libres de toda tutela patronal, estatal, burocrática o partidaria.

Y en tercer lugar el hecho de la **insurrección armada, que cuestiona al garante y defensor mismo de la propiedad privada:** el Estado y sus fuerzas de represión.

Estos elementos serán los que nos permitan como obreros abrirnos paso ante los distintos obstáculos que tendremos que enfrentar para, en el camino de nuestra liberación, liberar con nosotros a toda la humanidad.

Ferdinando Polutier

El debate sobre la lucha en DANA

Juventud, militancia y EL partido de la clase

Pocas veces los conflictos sociales generan balances colectivos, algunas veces charlas en asambleas, notas en periódicos partidarios, un rosario de charlas individuales discontinuas y no mucho más. Celebramos entonces este intento de poder exponer distintos puntos de vista desde aquellos que acompañamos tal o cual lucha y poder aproximar un balance colectivo, siempre en pos de acumular experiencias que serán las que podrán cimentar nuevas luchas o la continuidad de las existentes.

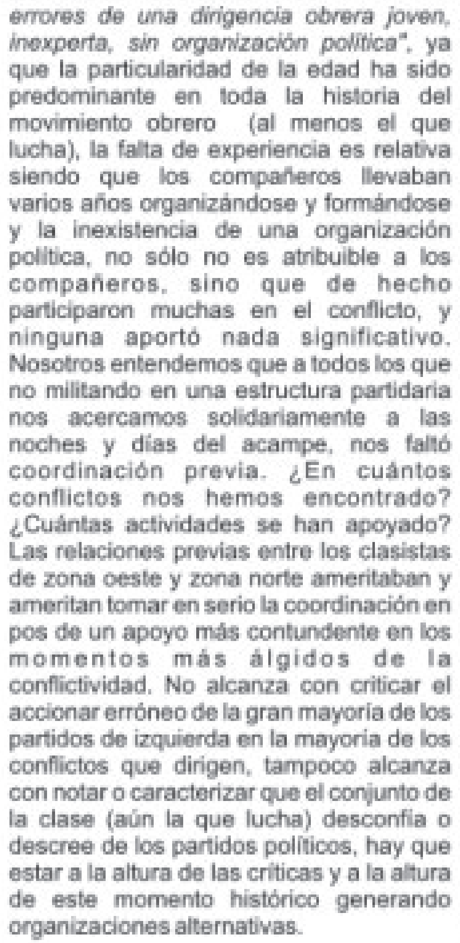
Al respecto de la lucha llevada acabo por los compañeros de la autopartista Dana nosotros extraemos primero un valioso aprendizaje de lo realizado por los compañeros de Dana y hacemos en balance crítico de nuestro apoyo en el conflicto. Pero primero queremos responder al balance del compañero de Tortuguitas como continuidad del debate.

LA SITUACION REAL. A la hora de hacer un balance de un hecho concreto como fue el acampe por la reincorporación de los compañeros entendemos que el análisis previo no puede partir de una situación inexistente y resolver que de existir eso que no existe se hubiese llegado a mejor puerto, el partido que aglutine a la vanguardia obrera, la experiencia de los jóvenes inexperimentados, etc., son elementos que no sirven a la hora de ver qué se podría haber hecho mejor de lo que se hizo. De lo contrario, siguiendo el razonamiento del compañero de Tortuguitas, ¿hay que aguardar acumular experiencia en la joven clase obrera que está dando las principales batallas antes de pelear? ¿O resignamos a que toda lucha obrera será derrota si previamente no se construyó el partido y éste las dirige? Vale a aclarar que nosotros creemos que no.

Entendemos que desde afuera de la fábrica hay mucho que puede parecer que se podría haber hecho hacia el interior de la misma y no se hacía y en las noches y días del acampe nosotros también compartíamos esa incertidumbre, pero luego a la hora de entrar a trabajar en nuestros trabajos e imaginando la misma situación donde cada uno de nosotros trabaja, recordamos rápidamente las dificultades de participación y militancia características de esta época y que nos llevan muchas veces a los militantes a plantear estrategias y tiempos de acumulación difíciles de comprender para quienes no conocen el pensamiento y características de nuestros compañeros de trabajo. En este sentido le damos nuestro voto de confianza a los compañeros militantes de Dana, entendiendo que hicieron todo cuanto estuvo al alcance de sus manos y capacidades para promover la organización y participación interna en la fábrica.

En todo caso queremos como trabajadores y activistas discutir con ésta y otras experiencias cómo aumentar los niveles de participación y organización interna en cada unos de nuestros puestos de trabajo, **viendo los errores o desaciertos como parte del proceso de acumulación de fuerzas basado únicamente en la prueba, error y reflexión.**





Es inútil acentuar *"los errores de una dirigencia obrera joven, inexperta, sin organización política"*, ya que la particularidad de la edad ha sido predominante en toda la historia del movimiento obrero (al menos el que lucha), la falta de experiencia es relativa siendo que los compañeros llevaban varios años organizándose y formándose y la inexistencia de una organización política, no sólo no es atribuible a los compañeros, sino que de hecho participaron muchas en el conflicto, y ninguna aportó nada significativo. Nosotros entendemos que a todos los que no militando en una estructura partidaria nos acercamos solidariamente a las noches y días del acampe, nos faltó coordinación previa. ¿En cuántos conflictos nos hemos encontrado? ¿Cuántas actividades se han apoyado? Las relaciones previas entre los clasistas de zona oeste y zona norte ameritaban y ameritan tomar en serio la coordinación en pos de un apoyo más contundente en los momentos más álgidos de la conflictividad. No alcanza con criticar el accionar erróneo de la gran mayoría de los partidos de izquierda en la mayoría de los conflictos que dirigen, tampoco alcanza con notar o caracterizar que el conjunto de la clase (aún la que lucha) desconfía o descree de los partidos políticos, hay que estar a la altura de las críticas y a la altura de este momento histórico generando organizaciones alternativas.

NUESTRA CONCLUSION. Si bien una serie de aciertos y desaciertos en la militancia interna condicionaron las posibilidades de respuesta y victoria en el momento de los despidos, esto no es culpa o responsabilidad de la falta de una organización inexistente (el partido de la clase), tampoco lo es la edad o lo es la experiencia. Las deficiencias de militancia o errores de los activistas de Dana, como así también sus aciertos y virtudes, deben ser analizados por lo compañeros de Dana y en todo caso compartidos fraternalmente con otros trabajadores que impulsen la organización y lucha en sus puestos de trabajo.

Entre quienes creemos y apoyamos desde distintos espacios la formación de espacios clasistas de base y estuvimos apoyando la lucha, debe haber un balance autocrítico y avocarnos a construir herramientas de apoyo externo que liberen de presiones y preocupaciones a los compañeros que están dando la lucha. Si bien la reincorporación no se logró mediante las acciones y asambleas impulsadas desde el acampe, aún hay 18 compañeros en juicio por la reinstalación, cimentando a través de su regreso un nuevo capitulo de la militancia interna en la fábrica donde por abajo hay malestar por la aplicación de la reestructuración productiva. Ponerle el cuerpo a una lucha de la clase no es un hecho solidario en sí mismo si tal presencia no genera reciprocidad entre los intervinientes, continuidad en el lazo solidario, responsabilidad en la toma de tareas y esfuerzo de conjunto, es decir ser más que navegantes haciendo puerto ocasional en cada lucha.

Construir y crear generando la gimnasia necesaria para que la coordinación entre los núcleos clasistas de base cimiente la relación solidaria entre los trabajadores en lucha que nos podrá llevar a la victoria.

Sindicato Oficios Varios Morón

Ni estos sindicatos institucionalizados en la traición, entrega y colaboracionismo patronal son la organización natural de los trabajadores, ni estos partidos de izquierdas especialistas en el divisionismo y en el sectarismo político son nuestra dirección política.

El paro del campo es un lockout patronal



Van casi 80 días del mal llamado paro del campo, mal llamado porque en realidad es el paro de los terratenientes y de la burguesía agroganadera, la misma que se está enriqueciendo con el modelo agroexportador basado en la soja, que tiende a convertirse en el monocultivo argentino y de todo el Cono Sur, impuesto desde el gobierno de Menem y fortalecido y desarrollado con los gobiernos de los Kirchner.

INFORME, ANALISIS Y OPINION por Leopoldo Teleche

Estos 80 días de enfrentamiento entre los terratenientes y la burguesía agraria y el gobierno, han producido crisis en el gobierno, en el partido justicialista, divisiones en las centrales obreras, posiciones opuestas en los partidos de la izquierda y, para los trabajadores y el pueblo inflación, aumento de la pobreza, desabastecimiento.

Para nosotros **el paro de los productores agropecuarios es profundamente reaccionario**, en consecuencia estamos en contra de él. Y estamos en contra del gobierno porque está aplicando una política agropecuaria que es la del monocultivo de la soja, la misma de Menem y la misma del imperialismo.

El origen del lockout patronal

Los productores agroganaderos inician el paro, y con él los piquetes y las movilizaciones, cuando el gobierno anuncia un aumento en las retenciones, esencialmente a la soja, y dan un carácter móvil a ella. **Si aumenta el precio de la soja y los granos, aumenta el porcentaje que retiene el gobierno.**

El gobierno se ve obligado a adoptar esta medida por los **nubarrones que se levantaban contra el plan económico** que exitosamente se venía aplicando desde el gobierno de Duhalde a través del ministro Lavagna.

Esos nubarrones son **resultado de la crisis económica mundial** desatada por la crisis de la economía norteamericana con el estallido de la burbuja inmobiliaria. La crisis empezaba a tener efectos en la Argentina.

La inflación era uno de ellos, porque no la podemos entender por fuera de un fenómeno mundial que es el aumento de los precios de los alimentos.

El aumento del precio de la soja, del trigo y del maíz, estaba produciendo enormes ganancias y planteaba a la burguesía argentina la discusión de cómo se reparte esa enorme masa de dinero.

El gobierno decidió echar mano a una parte de esa renta e impuso las retenciones móviles y el aumento de las mismas. La burguesía agroganadera, puso el grito en el cielo y salió a enfrentar la medida del gobierno.

Se acabó la unidad alrededor del plan económico y se inició el enfrentamiento que lleva más de 80 días.

El paro patronal defiende la política imperialista

Lo primero que "ignoran" quienes desde el movimiento obrero y la izquierda apoyan el lockout patronal, es que terratenientes, burgueses agroganaderos, pools de siembra, multinacionales, todos **están unificados en la defensa de la política imperialista para los alimentos.**

Estados Unidos se dio una política para resolver los problemas que se le plantean con los países semicoloniales para los que la producción agrícola es de gran importancia.

Esa política fue claramente expresada por John Block, secretario de Agricultura norteamericano entre 1981 y 1985, quien afirmó: *"El esfuerzo de algunos países en vías de desarrollo por volverse autosuficientes en la producción de alimentos debe ser un recuerdo de épocas pasadas. Éstos podrían ahorrar dinero importando alimentos de Estados Unidos".* (Diario La Jornada de México).

Más recientemente, el presidente Bush, en 2002, reafirmaba: *"Los estadounidenses* – dijo – *no pueden comer todo lo que los agricultores y rancheros del país producen. Por ello tiene sentido exportar más alimentos. Hoy, 25 por ciento de los ingresos agrícolas estadounidenses provienen de exportaciones, lo cual significa que el acceso a los mercados exteriores es crucial para la sobrevivencia de nuestros agricultores y rancheros. Permítanme ponerlo tan sencillo como puedo: nosotros queremos vender nuestro ganado, maíz y frijoles a la gente en el mundo que necesita comer".*

La política imperialista es entonces tratar de que los países semicoloniales dejen de producir alimentos para que se los compren a ellos. Esta política ha llevado a que el 70 % de los países en vías de desarrollo sean hoy importadores netos de alimentos y que los precios de los productos agrícolas hayan subido en el mundo entero, no por falta de producción sino porque millones de seres humanos no pueden comprarla.

Concretamente, **el objetivo norteamericano es que los alimentos los produzcan ellos, y que los países que tradicionalmente lo hicieron se limiten a producir forraje para animales y materia prima para biocombustibles.**

El lockout patronal defiende esta política cuando no dicen una sola palabra sobre el modelo que tiene a la soja como principal producto de exportación.

El paro de los productores agropecuarios, es reaccionario por avalar, en la práctica la política imperialista para la producción agrícola, la misma que ha impulsado y mantiene el gobierno de los Kirchner.

La defensa de la renta sojera, también es reaccionaria

Al decidir retenciones móviles y aumentarlas, el gobierno recortaba las ganancias de los productores agropecuarios. Estos se negaron a aceptar esta pequeña disminución en las enormes ganancias que estaban cosechando. Defendían sus intereses económicos, su bolsillo.

La defensa de su bolsillo significa inflación, desabastecimiento, para los trabajadores y las masas populares. Nosotros somos los que pagamos los platos rotos de esta disputa entre los productores capitalistas del campo y el gobierno.

Y estos capitalistas son plenamente concientes del significado profundamente **reaccionario** de su posición. Buzzi, cuando se levantó por primera vez el paro dijo a sus afiliados: *"Entreguen de a poco los productos para que no caigan los precios".*

Si los que se benefician de la medida del gobierno son los capitalistas del campo y los que se perjudican son los trabajadores y el pueblo, repetimos, el paro que llevan adelante, es **reaccionario.**

El precio de la hectárea en Pergamino se elevó 132% entre 2003 y 2007, y las cotizaciones en la Pampa Húmeda superan a sus equivalentes de EE.UU. En zona triguera el precio de la tierra es 4,5 veces superior al vigente en 1995; 2,5 veces el promedio de los últimos 10 años y casi el doble de la época de Lavagna. Como resultado directo de la devaluación, se consumaron aumentos de precios para los productos agrícolas que desde 2005 oscilan entre 80, 30 y 15% (maíz, trigo y soja). La renta agraria obtenida sólo durante la campaña '03-'04 equivale a la obtenida en entre 1992 y 1996 y es más del doble de la conseguida entre '97-'01.
(Claudio Katz (*) , "La pulseada por la renta")

En las últimas cosechas la soja ya ocupó el 60% de la tierra sembrada. Desplazó al trigo, al girasol y generó una caída del arroz, la avena y el centeno, afectando también a la fruticultura y horticultura. Como se siembra el tipo RR con glifosato, su impacto sobre la contaminación ha sido reiteradamente denunciada por los especialistas. El tamaño medio de las explotaciones agropecuarias pasó de 469 hectáreas (1988) a 588 (2002) en un cálculo que subestima el nivel de concentración, ya que los mismos propietarios poseen más de una unidad. (Claudio Katz (*), "La pulseada por la renta")



El frente único de los capitalistas del campo

Algunos de los partidos de izquierda y el ala de la CTA que apoya a los patrones agroganaderos, dicen que no están ni con el gobierno ni con las entidades del campo, que ellos están con los pequeños productores.

El problema es que no ha habido una lucha de los pequeños productores, hay una sola lucha la que dirigen la Sociedad Rural, Coninagro, Confederaciones Rurales (CRA) y la Federación Agraria. Los autoconvocados son parte de estas organizaciones y los que no lo son, se someten a la dirección y al programa de ellas.

Como ha quedado demostrado en estos 80 días de paro, **el punto central del programa es no al aumento de las retenciones y al carácter móvil que ellas tienen.** Arreglaron los problemas con la leche, con el maíz y el trigo, pero el paro, los piquetes y los cortes siguen porque no se ha modificado la política del gobierno para las retenciones.

Que dirigen las cuatro entidades del campo, se ha puesto en evidencia, cuando fueron ellas las que levantaron la primera etapa del paro en Gualeguaychú, todos aceptaron la decisión que ellas habían tomado, no hubo un solo sector de los presuntos pequeños productores, ni de los autoconvocados, que la acatara. También en el reciente acto del 25 de mayo, expresada simbólicamente en el abrazo de De Angeli con Miguens. No hay la más mínima fisura, la dirección y el programa es el de las cuatro entidades, acatada por todos los que participan del paro y la movilización.

Cuando los partidos de izquierda y los dirigentes obreros apoyan el paro y las movilizaciones, están abandonando una posición de clase, la de la clase obrera y adoptando la posición de un sector de la clase enemiga, el más reaccionario y poderoso, el de los terratenientes y la burguesía agropecuaria, el del imperialismo. Esta es la gravedad de lo que estamos discutiendo hoy.

Un programa obrero



Estamos contra el lockout patronal y estamos contra la política del gobierno, porque a pesar de haber tomado una medida que afecta los intereses de los patrones del campo, lo hace en el marco de una política nefasta: la del monocultivo de soja, la misma política del imperialismo.

Es correcto ponernos en contra de los dos y llamar a los trabajadores de la ciudad y del campo a unirse en torno a **un programa obrero para garantizar la alimentación** que exigiese:

- **aumento de salario** que cubra la canasta familiar
- **blanqueo** de los trabajadores rurales
- que los productores provean **alimentos a precio barato**
- **expropiación** de los acaparadores
- **control de precios** por las organizaciones populares
- **Junta Nacional de Carne y de Granos**
- **monopolio** del comercio exterior
- **créditos baratos** para los pequeños productores
- sistema de fomento a la producción de carne, cereales y lechera
- **retenciones diferenciadas**
- **impuestos progresivos a las ganancias** en el camino de la **expropiación de las grandes tierras**
- **expulsión de Monsanto y de las multinacionales** monopólicas

Leopoldo Teleche

(*) Claudio Katz es economista, investigador, profesor. Miembro del EDI (Economistas de Izquierda). Su página web es: www.lahaine.org/katz

¡Hambre en el mundo! ¿Por qué?

¡Porque se produce por la ganancia capitalista y no para las necesidades del pueblo! ¡Porque los capitales financieros se han volcado a los negocios del agro! ¡Porque cada vez hay más desocupados en el mundo, producto de la mala utilización tecnológica en manos de los capitalistas! ¡Porque ahora los cereales se están utilizando para hacer carburantes en vez de comida!

El economista inglés y cura anglicano Thomas Robert Malthus (1766 -1834) decía: ***"Las guerras y las pestes son una bendición del señor,*** *pues permiten equilibrar la humanidad y con ello seguir viviendo, ya que las bocas crecen en forma exponencial (2, 4, 16,…) y los alimentos siguiendo la aritmética (1, 2, 3, 4, 5…); sin ellas la humanidad moriría de hambre".* Reaccionario y cruel, no caben dudas que su "teoría" caló hondo en la política de las potencias imperialistas y hoy día se corresponde con el manual de usos y costumbres del capitalismo.

En estos momentos, el mundo entero ha entrado en una grave crisis alimentaria que otra vez dejará miles y miles de muertos por hambre. Cuando vemos el alcance fabuloso que ha adquirido la productividad del trabajo humana; cuando vemos que realmente alcanzarían los alimentos para todos sin grandes sacrificios, incluso si se redujera la jornada de trabajo - trabajando todos -, sobraría la comida. Pero **aparece otra vez el fantasma del hambre.**

Naciones enteras empiezan a levarse en puebladas por hambre en Asia, Africa, Centro América, el Caribe, y allí vamos todos. En Estados Unidos, digo en Estados Unidos, han tenido que racionar el arroz.

El mundo comienza a convulsionarse por los alimentos, por la energía y por el agua y la preocupación que aparece en los funcionarios de los gobiernos del mundo y en los medios no es que morirán millones de personas si no cambiamos esto con urgencia, sino que "el peligro es que los pueblos comienzan a convulsionarse y sean ingobernables".

Para robar lo que hoy se llaman comodities, alimentos, agua petróleo, es que las naciones poderosas - y las no tanto - invaden otras con cualquier excusa: EE.UU. en Afganistán, Irak; las tropas argentinas, de Bolivia, Brasil y Chile en Haití, sofocando el hambre con balas; tropas norteamericanas queriendo entrar en el Chaco con la excusa del terrorismo en la triple frontera…

Consecuencias en el país

- La soja ha ocupado terrenos de las economías regionales que daban la variedad y cantidad de alimentos que disponíamos, llevando al aumento constante de los precios.

- Monsanto, Cargill, Nidera, Sygenta y dos o tres "pooles" de siembra ocupan con su nueva tecnología 1 trabajador cada 500 hectáreas.

- El enorme rinde por hectárea es sobre la base de la destrucción del suelo y el envenenamiento con agroquímicos.

- Aparece una enorme pelea entre "el campo" y el gobierno, no por terminar con este sistema agrario que nos implantaron los capitales que nos destruyen, sino por la apropiación de la riqueza generada.

¿Pueden los patrones, la burguesía en el poder cambiar esto? ¡NO! La clase burguesa que domina el mundo desde hace casi 300 años, que lo desarrolló al máximo en busca de su ganancia, **ya dio todo lo que podía dar.** De ahora en más sólo nos traerá males cada vez mayores a la humanidad. De su mano vamos al derrumbe, su mal está en sus propias entrañas, producir para sus ganancias y no en función de las necesidades de los pueblos.

¿De dónde tendrán que venir los cambios? ¡Del pueblo trabajador, especialmente de los obreros que no tenemos nada que perder! Pero para esto, y lo más rápido posible, los trabajadores tenemos que hacernos conscientes que por el camino que vamos, con los patrones en el poder, con las fábricas en sus manos, acampanando todas las tierras, con su Estado como elemento de dominación, con su justicia, con sus fuerzas de represión, vamos a la debacle: cada vez más hambre, miseria, contaminación, destrucción de la naturaleza, cambios climáticos, inundaciones, tsunamis, destrucción de glaciares y de la tierra misma.



¿Cómo avanzamos la consciencia sobre ello? Cada uno de nosotros, en cada lugar de trabajo, al pie de cada máquina, en cada fábrica, en cada oficina, en cada aula, debemos producir este debate y abordar la búsqueda entre todos para salir del futuro horroroso que nos espera si no cambiamos tal poder destructivo.

Los obreros tenemos que organizarnos desde abajo, en el sindicato y disputárselo a los burócratas, en comités de luchas, en coordinadoras, en consejos obreros, en las formas que más nos convenga para ir uniendo una lucha con otra, única forma de ir teniendo éxito, creando una correlación de fuerzas obreras y populares favorables. Pero la lucha tiene que ser no sólo por el salario y las condiciones laborales, sino por **ir creando la idea de terminar con este régimen de explotación.** Así irá surgiendo la coordinación política entre todos por un cambio.

Ignacio Paredes

Caricatura en www.iesgrancapitan.org

Lógica capitalista: más producción, más hambre

Cuando se producía con el arado mancera y la azada, un trabajador producía de 1000 a 5000 kilogramos de cereal. Con la maquinización, el tractor y las cosechadoras, el mismo terreno producía entre 10.000 y 50.000 kg; y con la revolución científico-técnica en el campo, los transgénicos, los fertilizantes, los fitosanitarios, la modernización de las máquinas y con la incorporación de la computación, un trabajador puede en el mismo terreno producir de 1.000.000 a 2.000.000 de kilos de cereal.

Fuente: UNA PELEA ENTRE SOCIOS EXPLOTADORES, por Héctor Menéndez. Página 8. El Roble N° 11.

LA MUERTE DE DANIEL ES LA MUERTE DE TODO TRABAJADOR

Se dilata la investigación en el caso Vallejos

A casi cinco meses de la muerte de Daniel, volvemos a salir a la calle para informar a los vecinos y a toda la población, sobre la marcha de la causa y nuestras acciones.

Debemos decir que estamos preocupados pues, como ya se sabe, hay una Justicia para los ricos y otra para los pobres. El fiscal de la causa, el Dr. Nuñez Barreto, **no ha realizado inspección ocular del lugar donde murió Daniel ni ha ordenado una pericia del guinche que lo mató.** Tampoco pidió la autorización municipal de la obra para saber quiénes son los verdaderos responsables de su muerte. De las declaraciones en la causa surge claramente que el guinche debía estar asegurado con bulones pasantes a la loza y que sólo estaba sostenido por un tanque de agua de doscientos litros. Surge también que la estrategia de la empresa Stieglitz es culpar al Capataz general de las obras en "La Damasia". Nosotros **exigimos que la causa sea caratulada como "Homicidio con dolo eventual"** porque si bien nadie quiso matar a Daniel sabían perfectamente que, al no asegurar correctamente el guinche, éste podía caer y matar a alguien. Se lo exigimos al Fiscal y recurriremos al Fiscal General, Dr. Novo por esto y por las cuestiones en las que el Dr. Nuñez Barreto no nos ha dado lugar. También exigimos que se encuentre al verdadero culpable y no, como siempre hacen, se culpe a un "perejil". Otra cuestión es **el Certificado de Defunción trucho que dice que Daniel murió de muerte natural.** Tres veces se lo presentamos al Fiscal y éste pide ahora *"verlo él personalmente"*. Es claro que el Sr. Fiscal está dilatando la investigación de ese grave hecho.

Como vecinos integrantes de la Asamblea de Tortuguitas, organismo de lucha independiente de todo partido político y organismo estatal y/o privado, continuamos luchando para que haya Justicia. No dejaremos pasar que las empresas continúen ahorrando con la muerte de los trabajadores. Ellos saben muy bien que, si muere alguien, la causa será caratulada "Homicidio Culposo", se culpará a un "perejil" y nadie irá preso pues ese delito es excarcelable. Entonces están tranquilos y **siguen embolsando grandes ganancias a costa de la sangre de los obreros.** Así, mueren cada día obreros en distintas obras y nunca va preso algún dueño de las empresas. **El sindicato de la construcción, UOCRA, está ausente** como si no le correspondiera a ellos defender a los trabajadores. A las empresas les sale más barato pagarles a estos mercaderes que implementar las medidas de seguridad necesarias. Por esto, nosotros reiteramos nuestro llamado a los trabajadores para que se organicen, luchen y garanticen que esas medidas sean implementadas. Esta es la verdadera garantía para que no haya más muertes en la construcción.

Asamblea de Tortuguitas

Daniel Vallejos murió el 8 de enero de este año. Obrero de la construcción que trabajaba para la empresa Stieglitz Construcciones S. A. en el Country "La Damasia" de la localidad de San Fernando. Su muerte se produjo cuando, al estar llenando la loza del techo, el guinche que elevaba el material cayó sobre él, matándolo. La causa tramita en la fiscalía N° 1 de San Fernando caratulada aún como "Averiguación de Causales de Muerte" con el IPP (Investigación Penal Preparatoria) Nº 35.537.

Comienza el juicio al asesino de Fuentealba

A 14 meses exactos del asesinato del compañero Carlos Fuentealba, la Comisión Carlos Presente (Co.Ca.Pre.) informó vía comunicado de prensa que **a partir del 4 de junio** se llevará acabo el Juicio Oral y Público en la causa Fuentealba I, cuyo expediente se denomina **"POBLETE, José Darío -s/ homicidio..."**. La causa investiga la autoría material del fusilamiento del docente neuquino el 4 de abril de 2007 en el paraje Arroyito, Neuquén.

Darío Poblete es Cabo Primero de la Policía Provincial y está imputado de homicidio doblemente agravado por su condición de miembro de fuerza de seguridad y por alevosía. La Co.Ca.Pre. y la Asociación de Trabajadores de la Educación de Neuquén (ATEN) expresan en el documento que *"dicho policía debe pasar el resto de su vida tras las rejas, por lo que exigimos la condena de prisión perpetua"*.

GARANTIAS PARA LA CLASE. Para que la condena llegue, tanto la Comisión como el gremio vienen realizando y organizando actividades para **garantizar un verdadero juicio oral y público con total transparencia.** Habida cuanta del carácter netamente político que tiene el proceso a Poblete, fueron invitadas a participar del mismo presenciando alguna de sus audiencias distintas personalidades de la política, de la justicia, del arte y la cultura.

Pero la cuestión no queda allí. Hay responsables intelectuales y políticos del crimen del maestro. **Este juicio es el antecedente inmediato de la causa Fuentealba II** en la que se investigarán tales autorías, causa que aún no ha finalizado la etapa de instrucción. *"Consideramos que tanto el ex gobernador Sobisch como los demás funcionarios políticos y policiales responsables del fusilamiento público de nuestro compañero Carlos Fuentealba deben ser juzgados e ir presos siguiendo el camino del policía Pobrete"*, precisa el comunicado.

Fuente: Comisión Carlos Presente Justicia Ya!
Sandra Rodríguez, Compañera de Carlos Fuentealba
Marcelo Guagliardo, Secretario General ATEN: 0299.154.065.845
ATEN Provincial: 0299.442.6954 / 0299.442.9142
Web: www.aten.org.ar



La democracia tiene contenido de clase...

Juicio y Castigo a los Culpables



Una nueva amenaza para el Delta

"Colonya Park"



Las islas del Bajo Delta son las más nuevas, las más cercanas al Río de la Plata. Estas islas se van formando rio abajo, en dirección a la ciudad de Buenos Aires. Forman el llamado "frente de avance", que ya asoma los primeros juncos frente a la costa de San Isidro. **Son las primeras a las que inunda el sudeste, que lo contienen y lo aplacan.** Que lo dejan hacer, porque saben que con él se forman: con ese barrito que les deja el río cada vez que sube.

Son las que filtran el agua que entra en sus inmensos pajonales, la purifican con sus millones de plantas, y la devuelven al río por cascadas diminutas. Son aquellas donde nos espera una garza mora a cada vuelta del arroyo, donde pastorean los carpinchos entre los camalotes, donde los boyeros hacen sus acrobacias en las copas de los ceibos. Donde los guaraníes llegarían para fundar "la tierra sin mal", su búsqueda ancestral, su destino como pueblo. Donde "el boga" empezó su búsqueda del dorado en las páginas mágicas de "Sudeste", de Harondo Conti...

Ahí mismo se erige altiva y esparcida como pulpo que se desperezа omnipotente en un enorme área, "Colony Park". Sin nombre en carteles, en sus orillas ponen en funcionamiento sus anónimos resortes y artilugios para hacer de la isla, ciudad...

Con los rellenos y endicamientos las islas dejan de cumplir con sus funciones de purificación del agua y de regulación de crecientes. Arroyos encantadores, como el Anguilas, se transformarán en canales de orillas elevadas donde no habrá nada para detenerse a mirar. (Más que las garitas de seguridad que van a instalar para que nadie se atreva a acercarse). "Colony Park" está endicando un área enorme de delta justo en su desembocadura. **El objetivo: hacer del humedal un "seco parq´"...**

Así, **se instalan sin permiso y sin respetar en lo más mínimo el paisaje y el ambiente de los isleños** y sin hacerse ningún tipo de problema, haciéndose dueños del destino de nuestra historia.

Así, los grandes capitales del norte ya no desembarcan en carabelas inglesas en la boca del "Río de las Conchas", hoy llamado Reconquista. Ahora llegan para acariciar con retroexcabadoras y balsas y camiones su avaricia internacional que ni mira lo que arrasa, pero que en donde pone la mira arrasa. Esa misma devastación sin piedad en la angustiante arrogancia de la visión única de la ganancia, esa misma es la que ya no deja al agua traer el barrito, inundarse su inmenso pajonal para filtrar el agua que tomamos, para regular las inundaciones... Pajonal y albardón hechos ciudad, casas, cemento, calles, con ruido a autos y camionetas lujosas, bordes de arroyos hechos altos endicamientos, balsa en el Luján para cruzar al apéndice urbano... ¿Esa es la nueva identidad isleña? ¿O es un nuevo desembarco en la "Colonya"?

Ellos están construyendo su parque a la imagen y semejanza de su corta visión, de la única posible para su bolsillo. Y bien puesto su nombre: Bienvenidos a ¡"Colony Park"! Acá encontrarán ya no más pajonales, ni "sucias aguas que bañan las islas". Es la nueva colonia... **Colonizan la tierra, el agua, nuestros paisajes, nuestra historia, nuestro delta, nuestras islas...**

El fuego nos trajo a esos días en que vivimos entre el humo, ya muchos miles de hectáreas arrasadas. **El negocio inmobiliario en las islas es otra muestra de lo mismo:** la ambición de quienes no se preocupan por cómo nos afecta a todos por su negocio particular, que logran saltearse las leyes, que no son detenidos por ningún político, que tienen vía libre para atropellarnos el futuro.

Hace un par de siglos en el "Río de las Conchas" (el cual en ese entonces desembocaba en el Río de la Plata porque el delta no llegaba a donde llega hoy), se daba un enfrentamiento que terminó en la victoria a los criollos frente a las invasiones inglesas. Por eso el Río se llamó de ahí en más "Río de la Reconquista". Ahora **hay un nuevo desembarco, aguas abajo del Reconquista.** Y se instala en tierras de delta que en aquel entonces no existían porque no se habían formado aún. Es curioso: la colonia cambió de forma, pero sigue teniendo nombre en inglés.

Asamblea Delta y Río de la Plata
asambleadeltayriodelaplata.blogspot.com.ar

Datos de Colony Park

Será un barrio privado de 300 has. ubicado frente al continente sobre los ríos Luján, Canal Vinculación y Arroyo Pacú. **Pasará por su interior un arroyo entero,** el Anguila. Se prevé la construcción de **un gran canal artificial** de 30 mts. de ancho para separar de las otras islas. Tendrá, por lo tanto, un perímetro de agua de 30 mts. de ancho, que contará con vigilancia permanente. Además 60 has. de **lagunas interiores.** Dispondrá de **red vial propia y se podrá acceder con auto hasta cada lote a través de tres transbordadores privados** (cruzando el Río Luján). Habrá (para los residentes) **red subterránea de agua, cloacas, red de gas...** Habrá (para los residentes) dos escuelas, un supermercado, shopping, sala de primeros auxilios, helipuerto, canchas de golf, tres marinas para más de 700 embarcaciones, canchas de básquet, tenis, voley, Club House, etc. ...

Fuente: www.islacolonypark.com
Imágen extraída de la misma página

Así actúa la justicia burguesa sobre la clase

Hernán Lopatka es un trabajador despedido del Barco Casino. El 4 de diciembre fue detenido luego de la más violenta represión de todas las que sufrieron los compañeros que durante 120 días sostuvieron una de las luchas más impresionantes de los últimos años. Está acusado de homicidio agravado en grado de tentativa. Días atrás accedió a charlar con El Roble y contó detalles sobre cómo fue armada su causa. El relato, de entretelones prácticamente novelescos y bizarros, condensa el accionar del poder ejecutivo y el judicial, desenmascarando la connivencia que existe cuando de pegarle a la clase obrera se trata.

- ¿Cómo llega la acusación?

- Caigo detenido el 4 de diciembre (2007) en la primera represión fuerte que tenemos. Habíamos estado hacía 20 días en la puerta del Casino bloqueando los ingresos, que era la metodología habitual que teníamos. Prefectura, sin órdenes ni judicial ni del Ministerio del Interior ni de nadie, aunque después cuando me detienen me entero que la orden fue de la empresa porque veo a directivos de la empresa con fotos de los activistas marcándole a Prefectura a quién detener, no me lo cuenta nadie, lo veo yo mientras me esposan en el suelo. El mismo día que me detuvieron, uno de los prefectos que eran parte del aparato represivo recibe un piedrazo. Alguien, pudo haber sido un compañero pero también algún infiltrado de los que ponen ellos para generar disturbios, le pega un piedraza y el milico cae. Queda internado una semana y lo dan de alta. Con esas dos cosas, que yo caigo detenido y el milico recibe el piedrazo todo el mismo día, el juez arma toda la causa en pos de que la piedra la tiré yo.

- Pero vos ni siquiera estabas cerca...

- No. Pero la descripción que hacen es genial... equiparan la piedra con un balazo. Si una piedra desde 20 metros es lo mismo que un balazo a dos... es una locura...

- ¿Qué datos tiene el juez para determinar que tiraste el piedrazo?

- Es que se mete en el estado mental que tenía al momento de tirar supuestamente la piedra y dice: *"no sólo la tiró él, sino que la tiró con intención de matar. Por lo tanto es un intento de homicidio"*. Incluso en un párrafo escribe *"... tira con intención de matar y casi lo logra..."*. Entonces deja "Intento de". Si hubiese muerto me imputan homicidio agravado que es lo más brutal que tiene el código penal y me dan 25 años adentro...

- ¿Qué pruebas exhibe?

- Uno no sabe si reírse o llorar. Cuando caigo detenido, en el acta figura lo que llevo puesto: remera oscura, pantalón de jean azul, metro ochenta y pelirrojo. Todos los milicos que declaran dicen que vieron a alguien de remera oscura, pantalón de jean azul, metro ochenta y pelirrojo tirando piedras. Pero ninguno dice que me vio a mí tirando piedras.

- ¿Tuviste careos?

- No, no, no tuve nada, ni siquiera oportunidad de presentar testigos de parte, que estaban al lado mío en la detención diciendo que yo no estaba tirando nada. Vamos a aclarar algo: yo creo en la autodefensa, pero también creo que los dirigentes de los conflictos no tienen que ser parte de la autodefensa por una cuestión de imagen. Yo creo que un dirigente no tiene que tirar piedras, no tiene que revolear nada, tienen que estar limpios sistemáticamente. Porque la tarea de un dirigente implica un montón de cosas. Digo, es parte del debilitamiento de un conflicto también. Yo creo políticamente que los dirigentes no tiran piedras, están para otra cosa, están para dirigir, para enfrentarse verbalmente con los jefes de los operativos, pero no para entrar en el revoleo de piedras.

- El proceso es muy ridículo...

- El juez resuelve a partir de testimonios que son ridículos. Hay dos testimonios que dicen que había alguien de mis características tirando piedras. Uno de los testimonios empieza diciendo: *"estábamos entre 17 y 20 metros de distancia de los manifestantes. Estaba oscuro, era de noche y veo a alguien que mide 1,80, pelirrojo, de remera negra y pantalón azul..."* ¡y pecas!... a esa distancia el tipo ve eso. Otro que describe físicamente lo mismo y agrega *"tirando piedras con la mano derecha"*. Yo soy zurdo y si tiro algo con la derecha no vuela digamos. Otro dice *"yo vi a alguien tirando piedras y después vi la televisión y me parece que es él..."*. El juez no tiene a nadie que me ponga una piedra en la mano y no logra identificar cuál es la piedra que le pega al milico.

- ¿Cómo llega a la conclusión entonces?

- Así: *"de todas las piedras que rescatamos* – que no son todas las que se tiraron sino todas las que ellos rescataron – *hay dos piedras que pesan 2 kilos. Tiene que ser una de estas porque son las más grandes..."*.

- Claro, el tipo es grande entonces la piedra es la más grande...

- Es que lo dice en un momento. *"Tiene que haber sido él porque es el más grande de todos"*. Está en el fallo. Además argumenta que *"una de las piedras tiene una mancha que parece sangre"* y manda a peritar las piedras. El peritaje determina la composición química de la piedra y respecto de la mancha dice que *"puede que sea sangre, pero no se puede determinar tipo, factor, ni siquiera que sea humana"*... con todos estos datos el juez hace un triple salto. *"Primero: él tiró piedras"*, sin testigos de que haya sido así. Segundo, *"tiró esa piedra en particular"*, que ya es un salto casi novelesco. Para terminar dice: *"la tiró con intención de matarlo"*. Yo estudio medicina y me estoy por recibir, y si ves la descripción de las lesiones... las lesiones van desde la izquierda hacia la derecha del cráneo, una lesión en la cadera y un golpe en el riñón, todo con la misma piedra.

- Pero no tiene sustento la causa...

- A tal punto sabe que no tiene sustento que hace algo que no existe en la justicia: me dicta la prisión preventiva, pero me la dicta en suspenso. Los abogados me decían *"entendiste mal. O tenés prisión preventiva (por intento de fuga) y estás adentro, o no la tenés"*. Y en el último párrafo de la resolución dice: *"...como seguramente la cámara bajará la carátula* – él asume que lo que está haciendo está mal – *la prisión preventiva la dejo en suspenso..."*. O sea, no se hace cargo de lo que está haciendo.

- Entonces, ¿cuál es tu situación procesal?

- Así y todo yo estoy procesado por intento de homicidio, con un embargo de 50 mil pesos y una prisión preventiva dictada.

- ¿Es parecido tu caso al de los trabajadores de Mafissa?

- En algún punto sí. Es un claro avance sobre los luchadores y la judicialización de la protesta. La única diferencia es que a los compañeros de Mafissa los detienen adentro de la fábrica y en el momento de detenerlos le ponen la carátula de Coacción Agravada y los ponen en prisiones comunes unos días. Mi caso es más guaso por la gravedad de la pena y porque me arrestan por resistencia a la autoridad y me terminan poniendo intento de homicidio.

- ¿Cómo sigue de ahora en más?

- Ya está apelado el fallo. Entre 10 y 14 días la cámara se expedirá. El día que tengamos la audiencia en la Cámara intentaremos hacer una movilización para sostener la apelación, lo cual podemos hacer por escrito u oralmente. La convocatoria incluirá compañeros de organizaciones y de fábrica, el arco político que está apoyando, de clase y no de clase porque – entendiendo que no son parte de la clase y que tienen otros intereses – movilizamos a parte del arco que no suele estar: algún diputado de la Coalición Cívica, del ARI Disidente, organismos de DD.HH. que son los que están siempre.

Un dato notable es el destino de **Gustavo Koplin, jefe del operativo donde detuvieron a Hernán,** quien treinta días después de la represión fue prácticamente ascendido: Lo mandaron a la División Delta del Tigre para **reemplazar al prefecto Rubén Iglesias responsable del lugar donde fue asesinado el represor Héctor Febres,** el 10 de diciembre de 2007.

Corresponsales el roble

RIO GALLEGOS

Inédita lucha por viviendas y loteos populares

El **"BARRIO MADRES A LA LUCHA"** fue conformado a partir de la decisión de varias familias trabajadoras que ante los elevados alquileres y los irracionales valores de venta de viviendas y terrenos en el ejido urbano han decidido ejercer el derecho constitucional a tener una vivienda digna y un espacio para construirla.



A fines del mes de noviembre de 2007 **más de 150 familias** se asentaron en terrenos fiscales del sector marina y vaciadero municipal, edificando sus viviendas con material ligero. La respuesta inmediata y mancomunada de la Municipalidad de Río Gallegos y del Gobierno de la Provincia de Santa Cruz fue la de JUDICIALIZAR el accionar de las familias denunciándolas por "usurpación" e imponiendo la presencia policial que sistemáticamente las hostiga.

En segunda instancia y luego de un mes de permanecer en **situación de emergencia**, varias familias recibieron la visita del señor Millapel con la "solución mágica": todos al San Benito y asunto arreglado. Con la "ayuda" brindada por dirigentes de la CTA de Río Gallegos, el Señor Millapel logró que un grupo de familias acepte esta propuesta. Por desgracia para Millapel y sus ayudantes de ocasión, el grueso de las familias no aceptó.

El planteo es sencillo: existen tierras con posibilidades de ser incorporadas al ejido urbano en mejores condiciones que las del San Benito; ahí están las **más de 900 hectáreas pertenecientes a la marina** que por trabas burocráticas y por la especulación inmobiliaria de los amigos y cómplices del poder permanecen sin uso, a excepción de las 40 hectáreas entregadas a la UNPA durante la Gestión de Aníbal Billoni, actual diputado provincial por el FVS.

No se puede convalidar una política ya aplicada en otros centros urbanos del país tendiente a localizar a las familias trabajadoras o de bajos recursos en áreas alejadas de los servicios urbanos, siempre con la promesa de construir las obras necesarias para una vida digna que nunca llegan.

La inexistencia de políticas públicas tendientes a favorecer el acceso a la tierra urbana en forma democrática y transparente está favoreciendo a un grupo pequeño de inmobiliarias y de grandes propietarios que aprovechando el crecimiento demográfico acelerado que están atravesando los núcleos urbanos en la provincia obtienen ganancias extraordinarias. Ni hablar sobre la entrega a precios irrisorios de gran cantidad de terrenos a los amigos del poder que ya ha tomado estado público en las localidades de Calafate y los Antiguos.

Mientras tanto miles de familias trabajadoras se ven obligadas a pagar **alquileres que le insumen más del 60% de sus salarios** y muchas veces por viviendas en malas condiciones de habitabilidad. Es increíble que todo esto ocurra en las ciudades santacruceñas, que se encuentran rodeadas por un "mar de tierra".

Denunciamos a las autoridades NACIONALES, PROVINCIALES y MUNICIPALES que han demostrado que gobiernan en beneficio de las inmobiliarias y especuladores, dando sistemáticamente la espalda a los trabajadores y sus familias. De esta manera parecería que al gobierno solo lo hubieran votado las petroleras, las mineras, los grandes grupos comerciales y financieros, los especuladores de todo tipo y especie, porque siempre termina aplicando políticas en su beneficio y en detrimento de los trabajadores, que vengan de donde vengan, son los creadores de la riqueza en esta provincia y del país.

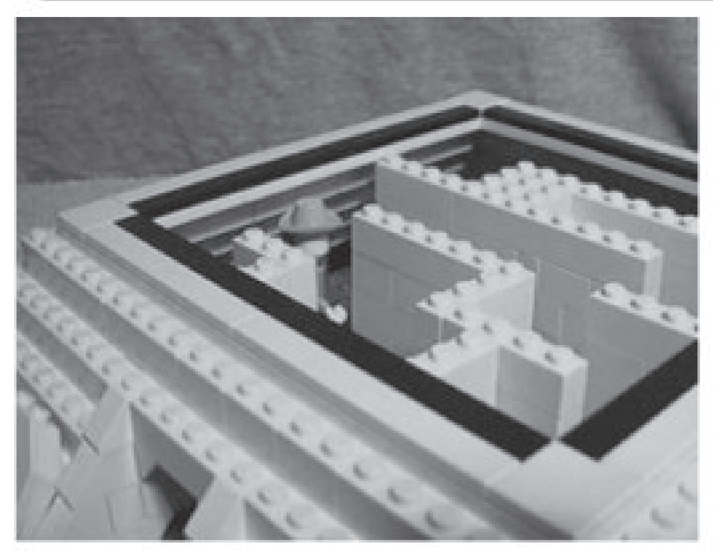
Agrupación Solidaridad Obrera

Cuál es el reclamo

El derecho al acceso a un terreno con servicios no debe ser un privilegio sino un derecho fundamental. Por eso exigimos a las autoridades NACIONALES, PROVINCIALES Y MUNICIPALES que en forma inmediata atiendan estos reclamos:

- **INCORPORACION** al ejido urbano de los terrenos más adecuados para su urbanización.
- **LOTEOS POPULARES** con valores acorde a los salarios de los trabajadores y con un financiamiento a largo plazo que permita la edificación.
- **PARTICIPACION SOCIAL** en la elaboración y control de los mecanismos para la entrega de terrenos.

La clase obrera en su laberinto



A sólo seis meses de gobierno, Kristina consumió gran parte del caudal político logrado con los votos del "legado" de su esposo. Es evidente como se debilita un gobierno que al asumir parecía tan firme en lograr el Pacto Social con crecimiento productivo y también de pobreza, amordazando y reprimiendo a los trabajadores. Aumenta la productividad y el crecimiento de la rentabilidad de las más grandes empresas. Continúa aportando a la usura internacional, ahora al Club de París, ayer y siempre al FMI, obedientes con sus dictados.

La pelea con "el campo" demostró **lo permanente que es en el capitalismo la pelea por la mayor ganancia,** por el reparto de la torta. La pelea va más allá de los sillones de los funcionarios del gobierno, la fuerza es del capital. Los dueños de la tierra y los acaparadores de granos y frigoríficos pelean su poder poniendo detrás a gran parte (no todos) de campesinos y chacareros, grandes, medianos y pequeños, éstos con enorme bronca e impotencia.

En la competencia de sectores burgueses antagónicos: industriales, campo, banqueros, capitales nacionales, multinacionales, intentan y **logran poner tras de sí a los desposeídos trabajadores de la ciudad y el campo.** Hemos visto, en esta rebelión del campo, como la Sociedad Rural no perdió el tren poniéndose detrás gran parte del sector y de la ciudad hasta el límite (del desabastecimiento). O como trabajadores de la carne se manifestaron por la reapertura de las exportaciones al servicio de los frigoríficos exportadores y no por sus reivindicaciones e intereses de clase. La historia cercana mostró también a trabajadores del calzado detrás del "compre nacional" o del pescado, de la fruta u otros detrás de un sector de la burguesía.

Los burgueses se unen para explotar mejor a los trabajadores, pero en el reparto de la ganancia generada por éstos, **ganan además a una parte de la clase obrera para "su" pelea.** Los capitalistas no se sientan a discutir el reparto de la torta (la renta nacional) si no cuentan con una parte de los desposeídos de los medios de trabajo, pobres, trabajadores o capas medias detrás.

Ellos son concientes de la fuerza de los trabajadores, por ello trabajan con todo para meter una **falsa conciencia en estos jugando a la antinomia** del "Boca-River". En la clase obrera también existen las antinomias: UOM o SMATA, camioneros o empleados de comercio, etc. Cuántas más camisetas puedan repartir más quebrada estará la conciencia de los obreros. A su vez, los obreros, intentarán mil veces ver cuál es el sector de la burguesía (digamos partidos políticos, justicia, gobierno u oposición) que puede ser mejor para sus intereses temporarios, para así recibir alguna migaja.

Una parte de los asalariados puede ganar bien (a costa de vivir para la producción con deterioro de la salud) con la infelicidad del consumismo capitalista.

LA CLASE OBRERA. Esa poderosa fuerza es debilitada, pues la conciencia de los trabajadores está sujeta por los intereses de la clase dominante y no por los propios. Ese es el peligro para la burguesía: **que la clase obrera tenga conciencia de sus propios intereses.** Para la clase desposeída de los medios de producción (que sólo tiene para el mercado capitalista su mercancía: fuerza de trabajo) resulta un camino difícil y engorroso alcanzar una comprensión de sí misma, de sus intereses y del papel que toca jugar en la historia de la humanidad.

Enorme tarea para los que vivimos esta época de crédito al paso, distribución de plásticos, droga, bingo y corrupción generalizada. Existen más de 70 grupos y partidos que laboran por incorporar la conciencia en la clase obrera a partir de su propia experiencia con distintas teorías.

El Lírico

En momentos en que el olfato popular percibe un grado de inestabilidad a partir de la conjunción de factores críticos para su vida, se acumulan condiciones para una nueva crisis social y política. ¿Podrán avanzar los trabajadores hacia su independencia como clase? ¿Cuáles serían las condiciones para ello?

el roble

Somos trabajadores que queremos informarnos e informar a nuestros compañeros y a la población sobre nuestras luchas contra la explotación, destacando los principios del clasismo:

- ✓La unidad combatiente de la clase por cambiar el mundo de la explotación.
- ✓La democracia directa, asamblearia que dé mandato.
- ✓Reconociéndonos los obreros una clase aparte y opuesta a los patrones, que lucha por terminar con el sistema de explotación.
- ✓Contra la burocracia sindical de derecha o de izquierda.
- ✓Apoyo y solidaridad a todas las luchas obreras y populares.
- ✓Internacionalistas, ya que la clase obrera es una en todo el mundo.

No nos guía ningún interés partidario, sino el de ayudar a desentrañar y terminar con las causas que generan la explotación.

Nuestras páginas están abiertas para publicar tus luchas y opiniones, escríbenos a:

periodicoelroble@yahoo.com.ar